



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2204/19-10

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom STRUGA GRAF d.o.o. Velika Gorica, Kneza Porina 28, OIB: 14237560913, dana 23. prosinca 2020.,

riješio je

I Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad društvom STRUGA GRAF d.o.o. Velika Gorica, Kneza Porina 28, OIB: 14237560913.

II Određuje se ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 11. siječnja 2021. u 14:00 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, **Kennedyev trg 11, soba broj 200 (velika dvorana)**, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja:

- predlagatelj,
- dužnik,
- zastupnik po zakonu dužnika: Vlado Žigmunić, OIB: 04956728484, Velika Gorica, Kneza Porina 28,
- pravna osoba ovlaštena za obavljanje poslova platnog prometa za dužnika – Sberbank d.d.
- Financijska agencija

III Osobe navedene u točki II. ovog rješenja mogu se i pisano izjasniti o prijedlogu.

### Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 dalje: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom STRUGA GRAF d.o.o. Velika Gorica, Kneza Porina 28, OIB: 14237560913.

S obzirom na to da su bile ispunjene pretpostavke, sud je 13. srpnja 2018. objavio oglas kojim je, među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka.

Na navedeni oglas oglašili su se dužnikovi vjerovnici, ali je zastupnik po zakonu dužnika 27. srpnja 2018. dostavio sudu popis imovine i obveza dužnika iz kojeg proizlazi da

dužnik ima imovinu koju čine novčane tražbine u iznosu od 223.318,00 kn te transakcijski račun u banci na iznos od 957,38 kn.

Kako iz dostavljenog (prokaznog) popisa imovine i obveza dužnika proizlazi da dužnik ima imovinu koja bi bila dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak.

Imajući u vidu činjenicu da je Financijska agencija u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka, koji se vodio pod poslovnim brojem St-1502/18, navela da je dužnik na dan 11. lipnja 2018. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te kako navedena agencija vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio tvrdnje Financijske agencije o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

S obzirom na to da iz navoda Financijske agencije proizlazi kako dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, a zastupnik po zakonu dužnika je dostavljenom dokumentacijom (prokaznim popisom) učinio vjerojatnim postojanje novčane tražbine dužnika, sud je na temelju odredbe čl. 109. st. 1. i 115. st. 1. u vezi s čl. 433. SZ-a riješio kao u izreci.

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište (radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka) na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Slijedom navedenog, sud je temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka (točka V. zaključka). Osobe koje su pozvane na navedeno ročište o prijedlogu mogu se očitovati i pisano (čl. 123. st. 2. SZ-a).

U Zagrebu 23. prosinca 2020.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115.st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužnik,
- zastupniku po zakonu dužnika,
- Fina
- Sberbank d.d.
- Slatinska banka d.d.
- e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2f5-22b87**

Kontrolni broj: **0f04d-2a144-c11c0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.